

voCES

del movimiento sanitario

AÑO 2 - NÚMERO 9
MARZO 2024



MEMORIASÍ

PAÑUELOS HOY Y SIEMPRE EN TODO EL PAÍS

VOLUMEN 2

Daniel Gollán, Guido Actis, Hugo "cachorro" Godoy, Daniel Pina.

Revista VOCES

Publicación Online de divulgación- editada por el
Movimiento Sanitario Provincial
Volumen 1 Número 9 - volumen 2

MARZO 2024

ISSN 2953-5514

Mail: contactovoces@mosapro.com.ar

Dirección:

Juan Martin Etcheverry

Edición:

María Ruiz Díaz

Redacción:

Patricia Ortiz

Corrección:

Noelia Saavedra

Colaboran en este número:

Daniel Gollán, Guido Actis, Hugo “cachorro” Godoy,
Daniel Pina, Eva Angelica D’Alonzo, Cecilia Svanossi.

Diseño y Diagramación

Sabrina Fernandes

Fotografía

Alejandro Machelli- Francisco Sepulveda

Foto de Tapa:

Fuente: Abuelas

Autor: Abuelas de Plaza de Mayo - Madres de Plaza de
Mayo Línea Fundadora - H.I.J.O.S. Capital - CELS -
Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones
Políticas

**“Los editores no son responsables por las opiniones vertidas por los
y las colaboradoras, entrevistados y entrevistadas ni de las notas firmadas”**



**Este movimiento viene de un proceso de mucho tiempo,
donde cada experiencia dejó un aprendizaje
sobre la importancia de tener un sistema
que contemple a la salud como un derecho
y al estado como responsable
de garantizarlo**

whatsapp



mosapro.com.ar



**Sumate a las redes
Movimiento Sanitario
Provincial**



/_mosapro



Mosapro



@_mosapro

ÍNDICE

Daniel Gollán
24 DE MARZO Y COMPROMISOS
DE ESTOS TIEMPOS

4

ENTREVISTA:
Guido Actis

6

ENTREVISTA:
Daniel Pina

10

ENTREVISTA:
Hugo "cachorro" Godoy

17

INSTITUCIONES QUE
ACOMPañAN AL MOVIMIENTO

22



24 DE MARZO Y COMPROMISOS DE ESTOS TIEMPOS

El próximo 24 de marzo se cumplirán 48 años del cruento golpe cívico militar que asoló la Argentina. Treinta mil argentinos y argentinas fueron desaparecidos y miles fueron encarcelados o tuvieron que partir al exilio.

Nuestro pueblo sufrió las consecuencias de los gobiernos neoliberales que siempre deterioran la vida y comprometen la soberanía nacional. Formé parte de quienes estuvimos años en cárceles, pasando primero por centros clandestinos de detención en los que, durante meses, fuimos sometidos a brutales torturas que degradan toda dignidad humana y, si bien no juzgo la conducta de ninguno que haya pasado por semejante trance, llevo en mí la enorme tranquilidad emocional de que no pudieran

arrancarme ninguna delación: ningún ser humano debió padecer todo aquello a partir de información salida de mi boca. Luego, fueron años en cárceles de exterminio psico-físico, como la de Coronda en la provincia de Santa Fe y el último de los más de cuatro años, en la de Caseros, en la Capital Federal. Pero los más importante de todo esto, es que no lograron quebrarnos, ni moral, ni ideológica, ni políticamente y continuamos luchando hasta el presente por los mismos ideales aunque, claro, todos y cada uno de los días, conviven con nosotros los ausentes, nuestros amados compañeros y nuestras amadas compañeras que ya no están...aunque siguen estando. Y estarán siempre, los recordaremos siempre, en

particular cada 24 de marzo como el que se avecina. Los recordamos y continuamos su lucha, para que su vida entregada en pos de un mundo mejor no haya sido en vano.

Así y todo, valga reconocer que este 24 de marzo, en la Argentina de 2024 tiene un sabor amargo: nuevamente un proyecto de derecha neoliberal azota a nuestro pueblo y, en medio de este azote, un sector importante de ese pueblo no sólo apoya sino que justifica el accionar de un gobierno que lo humilla y lo empobrece. Son momentos de sostener fuertemente las convicciones, pero también la mente muy lúcida. Lo primero: nunca echar las responsabilidades al pueblo, sino analizar qué hicimos mal desde el campo nacional y popular, qué no hicimos o qué nos faltó hacer. Analizar lo que hace el enemigo es necesario pero quejarnos del poder que tiene no sirve, porque eso es lo que debe suceder. Nadie debe esperar que los enemigos de la Patria jueguen a favor de ella. El problema consiste en construir un poder popular suficiente para confrontar con chances de ganar la compulsión y sostenerla en el tiempo. Pero, si creemos que eso se consigue sólo con triunfos electorales, estamos equivocados: obviamente eso hace falta pero NO ALCANZA.

Es hora entonces de volver a pensar en la Comunidad Organizada, en un nivel de organización superior del movimiento nacional y popular, capaz de superar las luchas intestinas por contradicciones secundarias, con formación de cientos de miles de cuadros políticos integrales insertados en barrios, sindicatos, agrupaciones y agrupamientos de todo tipo, dando la batalla cultural cotidianamente. Una organización de este tipo, gana siempre la batalla cultural. Si no existe una masa crítica importante en número y conciencia capaz de entender por qué nos pasan las cosas que nos pasan, es imposible vencer a un enemigo con semejante poder como el que hoy enfrentamos. Poder económico, judicial, comunicacional y político y una enorme capacidad de generar masivamente subjetividad en la sociedad, obviamente acorde a su cosmovisión y a sus intereses.

La salud no está exenta de todo esto: los grandes

grupos concentrados han logrado construir un poder tal que les permite enriquecerse a costa de la enorme mayoría de quienes trabajamos en el campo de la salud y en detrimento de la ciudadanía en cuanto a su posibilidad de acceder a buenos servicios de salud - en prevención, promoción, atención y rehabilitación- en forma equitativa y de calidad. Son los grandes extractores de recursos del sistema de salud que, además, tienen la capacidad de desvirtuar las causas de su mal funcionamiento. Por eso es tan importante lo que estamos haciendo desde el MOSAPRO, organizándonos transversalmente y con amplitud, en cada municipio de nuestra provincia, formándonos, debatiendo, produciendo proyectos y aportes propositivos. Éramos cientos, ahora somos miles, y ya comenzamos la etapa de articulación para hacernos cada vez más visibles de cara a la sociedad y buscar más adhesión de trabajadores de la salud y ciudadanos que se preocupen por este tema y quieran ser partícipes, una articulación que, por otra parte, ya se está extendiendo a todas las regiones del país. Con esa fuerza y esa esperanza iremos al Congreso Provincial de Salud el 2,3 y 4 de mayo en Mar del Plata, que volverá a ser multitudinario. Porque no hay hecho más hermoso en la vida que ser partícipes de los procesos de transformación que mejoran la vida de los seres humanos, de todos y todas y porque a través de este compromiso, estaremos honrando a quienes ya no están desde aquella fatídica dictadura que comenzó ese 24 de marzo de 1976.



GUIDO ACTIS

Ex preso político

Uno de los autores del libro "No nos pudieron". La publicación se compone de una serie de relatos escritos por Ricardo D'Amico, Avelino, Reynaldo Puebla, Guido Actis, Daniel Pina, Daniel Ubertone y Luis Ocaña sobre cómo el humor y la solidaridad les permitió sobrevivir con entereza a sus años de cárcel en la dictadura.

Durante la época de tu detención pasaste por varias cárceles y tras 7 años fuiste liberado, ¿Cómo fue ese proceso?

Fui detenido en febrero de 1976, tenía en ese momento 24 años, trabajaba en la Dirección de Estadísticas de la Provincia de Mendoza. Había terminado a fines de 1975 la carrera de Ingeniería Electrónica en la UTN de Mendoza. Era delegado en el cuerpo de delegados de ATE representando a mis compañeros de trabajo. Estuve preso desde febrero del '76 hasta Julio del '83, cuando fui liberado definitivamente.

Estuve en la Cárcel de Mendoza, la U9 de La Plata, La U1 de Caseros, y vuelvo a La U9 hasta fines del '82 que me dan la libertad vigilada. O sea, debía presentarme cada 3 días en una comisaría cercana y tenía limitada mi circulación.

En la cárcel de Mendoza, a diferencia de otras cárceles, ahí estábamos todos juntos y mezclados, en cambio en La Plata estábamos separados, yo estaba en el pabellón de los irrecuperables. En Caseros hacían una especie de "circo" de un tribunal donde te juzgaban y de ahí te mandaban al pabellón de los recuperables o los irrecuperables y eso dependía si estabas dispuesto a firmar un papel donde vos renunciabas a tu vida anterior, en ese momento, cuando me tocaba a mí para ser juzgado solo me preguntaron el nombre sin darme la opción de firmar o no el papel, ni siquiera me dieron el gusto de decirle que no iba a firmar nada. Al resto los llevaban al G3 que era donde estaban los recuperables, ellos tenían un régimen más "blando" por así decirlo.

Cuando salí comencé a trabajar en una fotocopiadora hasta mi jubilación, recibí ayuda de amigos que me recomendaban para hacer trabajos. Con mi esposa Alicia nos fuimos al campo, una zona rural donde los teléfonos solo eran para profesionales,

había una escuelita chiquita y el pueblo era de pocas cuadras, nada que ver a lo que es hoy.

Pero la militancia siempre estuvo presente, me sume a la unidad básica del pueblo. Mendoza es muy particular porque son muy conservadores, no hay líderes sino caciques, no se nos hizo fácil la militancia, al principio fuimos apuntados como los zurdos, los montoneros, etc., por lo que opté por otra militancia con la cooperadora de la escuela de mis hijos y luego a la unión vecinal, eso me ayudó mucho porque me sentí útil, con la unión vecinal trajimos el gas natural al pueblo, trajimos el Banco Nación, trajimos la televisión por cable.

En la cooperadora de la escuela éramos un grupo de padre jóvenes y cuando aparecieron las primeras computadoras PC nosotros dijimos "esto es el futuro" y comenzamos a organizar bailes, nos metíamos en cualquier acto con un puesto de panchos para juntar plata para armar un centro de cómputos para los chicos y así es que fuimos la primera escuela de Mendoza que tuvo un centro de cómputos con 12 computadoras compradas por los padres.

Tal es así que cuando la provincia de Mendoza con el gobierno de Bordón hace un convenio con IBM para proveer a todas las escuelas primarias de centros de cómputos para que los niños aprendieran computación, a la primera escuela que IBM pone sus computadoras es a la nuestra porque ya teníamos todo, sacaron las computadoras viejas y vinieron los equipos IBM y el gobernador lo inauguró.

Yo me sentía tan bien, Alicia se sentía tan bien y ella decía "esto es militancia para el pueblo", después de todo lo que nosotros habíamos vivido, estar en un puestito vendiendo panchos en un evento donde venían los fronterizos o los chalchaleros en el festival de la Cueca y el Damasco, con todos los padres y estar riéndonos, todos sabían nuestra historia, pero

nos sentíamos protegidos, nos sentíamos queridos y al día de hoy esos padres jóvenes que hoy ya somos todos de 70 y pico nos encontramos en la calle y nos acordamos de esa época, hoy ya somos abuelos.

Escuché la historia de cómo se conocieron tu compañera Alicia y vos durante la detención.

Sí, no nos conocíamos antes de estar detenidos, pero éramos vecinos. A finales del 76' yo seguía en Mendoza y en una de las visitas mi mamá me cuenta que habló con la vecina que también tenía su hija detenida en otro pabellón de la misma cárcel, luego se suspenden las visitas.

En el 78' se reanudan las visitas, pero solo una vez al mes y mi mamá me vuelve hacer el comentario que a Alicia la habían trasladado y que volvió a la cárcel de Mendoza, yo comencé a enviarle saludos con el padre de la cárcel.

No sé por qué, pero se me ocurre decirle que le regale a la vecina uno de mis chalecos que se encontraba en mi casa, es así que le da uno bordó.

Resulta que tiempo después por un accidente en la cárcel me llevan al hospital militar, me operan y luego me mandan a la enfermería de la cárcel; a la mañana siguiente veo a dos mujeres que pasan por el pasillo y una de ellas llevaba mi chaleco, es ahí que supe que era la vecina, fueron cuatro segundos.

Después por medio de nuestras madres nos enviábamos cartas, me trasladan a La Plata y a través de las cartas de mi mamá y las visitas que recibía cada 45 días iba sabiendo por donde andaba Alicia. Ella

sale fines del 81' y luego estuvo 6 meses con PEN, pasado ese tiempo ella comienza a visitarme en La Plata, pero nos informan que si no se casaba conmigo no la dejaban entrar más como visita porque no existía vínculo entre nosotros. El 7 de julio del 82' nos casamos en la cárcel y en noviembre del 82' me dan la libertad y paso un tiempo más con PEN, desde entonces estamos juntos, tenemos hijos y nietos. Tenemos una propuesta de hacer un documental de nuestra historia, contar por todo lo que pasamos y como nos casamos para poder sostener las visitas.

¿Cómo surge el libro "No nos pudieron"?

El libro fue una propuesta de Ricardo D'Amico, él siempre decía "che, tenemos que hacer algo" y así nos decía a todos, él tuvo la habilidad de convocar a 8 compañeros que, si bien no pertenecíamos a la misma fuerza política, habíamos compartido la cárcel en Mendoza, pese a su insistencia no pasó nada hasta la pandemia, cuando todos estaban en sus casas Ricardo comenzó a organizar el zoom con la intención de juntarnos y ver que podíamos hacer, nos reencontramos con compañeros que vivían en Córdoba, Brasil, España y los compañeros de Buenos Aires, es ahí donde nace la idea del libro.

Recibimos colaboración de muchas personas para hacer la compilación de los relatos, enviando todos los escritos a una amiga de Ricardo, Viviana quien junto a Alicia mi compañera revisaron y ordenaron los escritos. Pedro Torres hizo el trabajo necesario para que el libro llegará a la imprenta y clik, salga el libro.



Daniel Ubertone desde España, hizo las ilustraciones. Teníamos un libro, pero sin nombre. En un zoom propusimos votar por un nombre que cada uno propusiera. "No nos pudieron" fue votado por todos. Es la síntesis de haber superado con orgullo aquella situación que, como militantes, nos tocó.

¿Qué significa el nombre del libro "No nos pudieron"?

El libro es un relato de ayer, viéndonos hoy como estábamos los 8 y a través nuestro, nuestra generación, viendo en retrospectiva y no nos pudieron, nos quisieron eliminar física, espiritual y moralmente, nos querían volver locos y si pudieran haber eliminado físicamente lo hubieran hecho, pero no pudieron, no nos pudieron derrotar moralmente, ¿perdimos la batalla? Si, la perdimos, pero ahora son ellos los que están presos.

Pero nosotros seguimos teniendo compañeros desaparecidos y esta es nuestra forma de contar lo que nos pasó y lo que hicimos, ellos no pueden contar lo que hicieron, no pueden escribir un libro diciendo "yo a la mañana me levantaba, le daba un beso a mi hijo, luego iba torturar hasta las 20 horas y después iba y cenaba con mi familia", no pueden, yo creo que el "No nos pudieron" es un título muy fuerte, muy lindo y cargado de mucho significado.

El nombre sale en un asado, una reunión de ex presos y como toda reunión terminan en historias, anécdotas y en ese momento surgió el comentario "pero al final no pudieron con nosotros" y ahí salió el título entre vinos y costillas.

La primera edición fue de 150 ejemplares, solventada por "La Bancaria" de Mendoza y su Sec. Gral. el Pichi Giménez. La segunda edición fue de 2000 ejemplares solventada por ATE Nacional y su secretario nuestro compañero Hugo "Cachorro" Godoy, con 1000 ejemplares y compañeros ex presos de todo el mundo y de Mendoza nos aportaron para completar los 2000. La tercera de 500, la Federación Gráfica de Córdoba y su sec gral Hilda Bustos. A ellos nuestro eterno agradecimiento.

¿A qué te referís cuando hablas de las 3 trincheras?

Como presos que estábamos, nuestra resistencia era relativa, estábamos en manos de ellos. Cuando querían, nos sacaban de la celda, del pabellón y de la cárcel. Podías ser trasladado a otra cárcel o te podían desaparecer como en Mendoza fue Santiago Illa, o muertos como los casos de Dardo Cabo y otros compañeros. Entonces nuestra resistencia era no dejarnos caer y el refugio era nuestras 3 trincheras virtuales.

La Solidaridad entre nosotros, donde compartíamos todo lo que se tenía, compartíamos el conocimiento y los bienes materiales. La segunda trinchera fue el humor y la alegría entre nosotros rejas para adentro. Algo así como el humor negro con una revista que se llamaba "El Fideo Moñito" que era clandestina y nos

tomábamos el pelo. La tercera trinchera era la Dignidad, en el momento que estábamos en manos de ellos con sus armas y uniformes afrontar lo que fuere con la dignidad de un militante.

La revista era un cuaderno Gloria y se llamaba así porque nuestra única comida eran 2 platos de fideos moñitos a la mañana y a la noche. Teníamos un periodista del fideo moñito en cada ala de la cárcel, se creaban personajes y el humor siempre estaba, después de una paliza llegábamos a la celda y decimos "la puta, este me acomodó".

Yo siempre cuento esta historia, cuando me trasladan de Mendoza a La Plata, me llevan con el flaco Pardini era un compañero de San Juan que ya falleció, era un compañerazo, cuando llegamos a la U9 estábamos esposados los dos y el flaco me dice "deja que yo haga punta yo ya estuve acá y me conocen, si vos vas primero te van a cagar a palo a vos, si me ven a mí no me van a pegar y vos pasas derecho detrás" y cuando entramos a la cárcel se escuchaba en los parlantes a Raffaella Carrà con "Explota, explota, me expló" así entramos a la U9 de La Plata y nos hacían agachar la cabeza casi hasta el piso hasta llegar a la celda con algunos palos encima, cuando entramos a la celda el flaco se da vuelta y me dice "que, no me vas a decir que no te gusta Raffaella Carrà", eso después de dos días de traslado y golpizas el flaco dice eso, ¿me entendés cuál es el humor?.

Lo que te quiero decir es que, al principio todo era temor, la incertidumbre y la probabilidad de la muerte fueron dos cosas que se fueron ensamblando en nuestras vidas, muy de apoco hasta que nos dimos cuenta de que la vida no dependía de nosotros, que seguir viviendo no dependía si nos portábamos bien o no, si éramos buenos o éramos malos, si éramos muy montonero, poco montonero o nada montonero, dependía de alguien que estaba fuera de los muros, cuando entendimos eso, cuando la incertidumbre que era que te acostabas en Mendoza y podías despertarte en La Plata o te subían a un avión y te llevaban a La Rioja, a Jujuy, a Gualaguaychú y hacer noche ahí y volver a La Plata, en todo ese itinerario tu vida no valía un centavo y viajabas con lo puesto y tu vida se acostumbraba a ser un calzado, una camisa y un pantalón, podías amanecer en un lado y dormir en otro. Nos acostumbramos.

Y acá viene la tercer trinchera, la dignidad, que ante lo que pasara te tenías que cerrar en vos mismo, ponerte a pensar en cualquier cosa, agarráte de donde puedas sea la figura paterna, de la materna, tu familia, de lo que sea, te acordás de eso y te tenías que olvidar lo que te estaban diciendo, de lo que te estaba pasando, ahí encontramos la dignidad, aferrarse a los seres queridos y que hagan con vos lo que quieran, porque no dependía de nosotros el resultado, el resultado ya estaba escrito.

¿Qué pensas sobre este gobierno cuando niega a los 30 mil?

El negar es algo innato en sectores de nuestra sociedad, sectores que jamás van a cambiar su manera de pensar, es parte de la batalla cultural, pero esa no la podemos perder.

Yo pienso, ¿tan mal se hicieron las cosas como para tener este gobierno?, ¿Por qué el pueblo argentino eligió a alguien así?, creo que en cuanto a ampliación de derechos estos años no tiene discusión, pero la gente eligió esto pensando en el bolsillo, no hubo un plan económico sustentable.

Este gobierno viene a destruir a la clase popular, es una dictadura sin militares.

Acá nunca me encontré con nadie que niegue esa realidad, pero yo les mostraría mis manos para que vean como me quedaron después de las torturas, que vean las cicatrices de los tiros que tengo, las cosas pasaron y negarlo no borra lo que pasó, pesa que no van a decir "sí, lo hicimos y disfrutamos", va a ser una lucha toda la vida.

¿Qué mensaje le darías a los jóvenes?

La historia no se repite, lo que sucedió en los 70 creo que fue un momento bisagra en la historia de la democracia argentina, tal vez habrán dicho lo mismo los unitarios y federales y acá estamos, unos argentinos eliminando a otros argentinos.

La lucha tiene que seguir siendo democrática, la figura de una lucha armada no es una solución para nuestra patria y sabemos sus consecuencias, la lucha sigue siendo cultural, es una batalla que no podemos perder, no sé cómo, porque a nosotros las nuevas tecnologías nos pasan por arriba, no sé cuál sería la estrategia, como sería, acordate que nosotros venimos de pintar paredes para ganar en el 87' en Mendoza y ahora no ves una pared pintada ni por casualidad, porque la campaña política es otra, antes éramos nosotros los militantes los que salíamos a hacer campaña, hoy son empresas que cuelgan carteles.

A los compañeros, a los chicos y jóvenes les diría que estudien, que se capaciten, que lean, es el fin de una época de dirigentes, es el momento de que los medianos jóvenes tomen la batuta de la conducción, y deben unirse alrededor de un programa de salvación nacional que incluya a todos los sectores, los comerciantes, empresarios, estudiantes, universidades, vecinos, todos y en un plan que debe ser construido en conjunto y no por un gurú en una oficina.





DANIEL PINA

Militante. Ex-presos políticos.

Médico especialista en Terapia Intensiva.

Jefe de Terapia Intensiva del Hospital

Milstein.

Psicoterapeuta.

**Uno de los autores del libro "No nos
pudieron"**

Cuando te secuestraron eras estudiante de medicina ¿Cómo fue esa transformación desde ese momento a hoy?

Sí, era estudiante de medicina, nosotros en Mendoza teníamos un equivalente a la Federación universitaria Argentina que se llamaba Consejo provincial de centros y minorías, el Presidente de esta federación universitaria se llamaba Daniel Olivencia, fue asesinado en la calle, yo era el vicepresidente. Cuando Luder firmó el decreto de aniquilamiento, 21 de noviembre de 1975, esa noche y la madrugada del 22 hubo operativos antsubversivos en todo el país, en Mendoza nos secuestraron a 26 personas, a una de ellas la mataron cuando quiso huir y los otros 25 tuvimos un destino de desaparición y tortura.

De apoco fueron legalizando y poniendo a disposición del poder ejecutivo nacional (PEN) a la mayoría, pero quedamos 4 de ese grupo para un supuesto tratamiento especial; Luis Morña era estudiante de medicina, como yo, cuando nos secuestraron a él lo llevaban en el baúl y a mí en el piso del auto.

Luis se les muere 20 días después en la tortura, yo estoy convencido que no quisieron matarlo, pero la tortura era intensa, esto no quiere decir que no lo iban a matar después, sino que se les murió en el momento inapropiado. Creo que Luis no solo decidió no hablar, sino que decidió no permitirles que lo siguieran haciendo sufrir, su muerte fue una forma de enfrentarlos.

Los otros 2 compañeros, Luis Arra y Oscar Koltés, después de la cárcel fueron al exilio, ambos fallecieron hace tiempo, por lo que soy el único sobreviviente de ese grupo. Estuve en Mendoza y luego en La Plata. Me inventaron dos causas en donde me acusaban de ser miembro de seis organizaciones cosa que para mí fue una ventaja porque tenía poco sentido, me acusaban de ser del partido comunista, de vanguardia comunista, del PRT y de montoneros, de juventudes políticas argentina y Tupac. Me sobreesayeron de las dos causas por falta de mérito, la idea de estas causas era justificar ante la Comisión interamericana de derechos humanos todas las violaciones a los derechos civiles que esta gente hacía ya que al mismo tiempo estaba a disposición del poder ejecutivo, PEN, como otros miles.

Cuando me levantan el decreto PEN me dieron la libertad, a fines del 77' era común que te dejaran en libertad para secuestrarte porque dejabas de estar legal, durante largo tiempo no dormí en mi casa.

Por otro lado, estaba preocupado porque te largaban en libertad a la noche y una semana antes de que yo saliera, habían salido dos compañeros que caminaron por calle 76 y en la esquina de calle 11 lo ametrallaron y dejaron los cadáveres hasta las 8 de la mañana del otro día para aterrorizar a la gente. Cuando me largan cerca de la 1 de la mañana veo que están mi vieja y mi hermano en la puerta y recupere un poco la tranquilidad, dormimos en casas de parientes en La Plata y después fuimos a Mendoza.

Recuerdo algo interesante y es que yo dormía en casa de familiares a la noche y me decían "no contes nada por favor, hagamos de cuenta que estuviste de vacaciones", corrían el riesgo de tener a un ex preso político durmiendo en su casa, pero no querían enterarse, tenía terror a saber pero seguían siendo solidarios, por eso cuando apareció la CoNaDeP en el 84' me decían "ah pero era cierto", se los dije mil veces aunque no quisieran escucharlo, pero así trabaja el terror, ese es el resultado, tenían miedo de saber, preferían que eso este dentro de la irrealidad, no querían cargar con el significado de la desaparición de personas, el significado de la tortura, el significado del genocidio.

Primero trabajé de albañil porque era muy difícil conseguir trabajo, después trabajé en una herrería que era del tío de un compañero y me dio trabajo, más adelante a partir de amigos comencé a trabajar como viajante de electro medicina, me casé, tuve tres hijos y volví a estudiar después de la democracia, me recibí en Córdoba.

En el año 2012, no sé porque, comencé a escribir sobre tortura, escribí un ensayo que se titula "Sistemática de la tortura" y luego armamos con algunos compañeros ex

presos políticos, ex desaparecidos, gente que estaba en la ESMA, un grupo de Derechos humanos que hoy es la Asociación de sobrevivientes de la tortura, en donde trabajamos entre otras cosas dando charlas sobre el protocolo de Estambul. Este protocolo se hizo en esa ciudad en el año 1998 y es un Manual de diagnóstico e investigación de la tortura, tratos crueles, inhumanos y degradantes; esto es muy importante, tiene una parte filosófica, una parte jurídica y una parte médica tanto desde lo físico como de lo psíquico.

Ese protocolo fue promulgado como parte de su bagaje documental por Naciones Unidas en el año 2002, o sea que tiene valor supraconstitucional para todos los países que firmaron el Pacto de San José de Costa Rica, con ese protocolo podés certificar fehacientemente que una persona ha sido torturada y lo que deben hacer los abogados es que cuando hay una detención exigirle al juez, que tiene la obligación constitucional, que el detenido sea evaluado médicamente en base al protocolo de Estambul. La evaluación se hace por un equipo interdisciplinario de médicos, psicólogos y psiquiatras, más todas las especialidades que el equipo solicite, como traumatólogo, ginecólogo y todo lo que corresponda por los daños que la persona puede presentar. El juez tiene la obligación de publicar el resultado de ese examen forense en 48 horas, de lo contrario el pasa a ser cómplice de la tortura.

Es muy importante la Comisión por la memoria, porque trabajan con este protocolo. Te cuento que cuando se hizo el protocolo de Estambul en el 98' solo participó un psiquiatra argentino, el Dr. Darío Lagos, a título personal, no hubo representación del país; pero en el año 2004, gobierno de Néstor, Argentina junto a otros cinco países fue redactora del protocolo facultativo en contra de la tortura, tratos crueles inhumanos y degradantes que utiliza como herramienta de diagnóstico e investigación el protocolo de Estambul.

Esto recién se promulgó en el año 2012 porque hacía falta 20 países que lo suscribieran que es el mínimo que requiere Naciones Unidas. Gracias a eso tenemos una procuraduría penitenciaria nacional, que es una de las obligaciones que marca el protocolo facultativo, y deberíamos tener comisiones de investigación y subcomisiones de prevención de la tortura a nivel municipal, provincial y nacional; pero no las tenemos, solo las tuvimos parcialmente en cinco provincias, Mendoza era una de ellas y el gobernador Cornejo, radiacía de juntos por el cambio la desarticuló.

Para mí siempre quedó claro que la dictadura representaba el enemigo, que representaba los intereses de las clases dominantes y más que nacionales, extra nacionales, yo creo que la dictadura fue ejercida por traidores a la patria, lo que

lamento es que la gente haya votado ahora a los traidores a la patria, si bien no es lo mismo la primera vuelta que la segunda, la primera vuelta es una elección, la segunda vuelta es una opción.

Tras ser preso político que opinas cuando representantes del Gobierno nacional dicen "No fueron 30 mil los desaparecidos" y "Durante los 70 hubo una guerra en la que las fuerzas del Estado cometieron excesos"

Lo que hubo fue un enfrentamiento entre sectores de las vanguardias políticas de las clases populares, sectores sindicales en resistencia y en contra de la dictadura de Onganía, Levingston y Lanusse, en principio fue eso y posteriormente una lucha de los sectores oligárquicos que lograron manejar porciones del poder importante durante el peronismo del 74', pero no se llegó a configurar una guerra, hubo protestas sociales y si bien nosotros éramos luchadores sociales, todos los luchadores sociales fueron individualizados por estas clases dominantes y se hizo un genocidio planificado pero no hubo una guerra como ellos pretenden decir porque no se dio una situación de beligerancia, independientemente de que hayan habido episodios de guerrillas rural, también lo hubo en Uturuncos en el 58', en el EGP en el 62', en Taco Ralo en el 68' y en ningún momento se habló de guerra, fueron focos de resistencias de sectores de vanguardia de los intereses populares.

Lo que pasa es que ellos, las clases dominantes, necesitan plantear que hubo una guerra para justificar las atrocidades cometidas pretendiendo disfrazar como excesos, que se pueden producir en una confrontación bélica, inaceptable por otra parte, para tapar un genocidio planificado, esto fue terrorismo de estado planificado en donde ni siquiera todos los desaparecidos y todos los prisioneros eran gente militante, sino que ellos mismos -como lo admitieron en la mega causa de Córdoba- elegían barrios donde no había identificación de gente que militaba, simplemente secuestraban gente, la desaparecían o la mataban para aterrorizar a la población y la razón de aterrorizar a la población era imponer un plan económico.

Este plan económico surgió en el año 73' como consecuencia de la primer reunión de la 'Trilateral Commission' en donde se juntaron la banca norteamericana, la europea y la japonesa, a pedido de David Rockefeller y organizado por Brzezinski, el cual dijo que la trilateral Commission surgió para evitar el "chantaje del tercer mundo". Ese momento coincidía con que ellos habían perdido la posibilidad de fijar el precio del barril de petróleo, esto sucedió porque surgió la organización de los países exportadores de petróleo la, OPEP en el 72', en ese momento se habían terminado los acuerdo de Bretton

Woods que fueron la patentización del triunfo en Estado Unidos en el lado occidental de la segunda guerra mundial con la convertibilidad del dólar en oro, se había acabado eso, y por otro lado habían perdido Esso, Standard oil, Shell y Texaco la posibilidad de fijar el precio al barril del petróleo. Por eso hacen la trilateral Commission en contra del "chantaje del tercer mundo". El miembro relator es Rockefeller que dice que "en el año 2000 los alimentos serán el combustible y "tenemos que evitar a como dé lugar (a como dé lugar quiere decir con cualquier método) que los países donde tenemos influencia (o sea donde dominamos) se industrialicen".

En definitiva, el objetivo era primarizar la economía, destruir cualquier capacidad industrial, eso representa el nacimiento del neoliberalismo desde la práctica y el nacimiento del plan cóndor porque a partir de ahí se suceden todos los golpes de estado y las dictaduras sangrientas en América Latina. La más sangrienta nos tocó a nosotros, pero también estuvo la dictadura chilena en el 73', Bordaberry ya había dado el autogolpe en Uruguay en abril de ese año.

Brasil ya tenía dictadura desde el año 64', su último presidente democrático fue asesinado en Argentina durante la dictadura.

Eso nos está hablando de un plan de la instrucción del desarrollo industrial y de la primarización de la economía.

Además, había una gran causa para el golpe del 76', porque los gobiernos peronistas intentaron llevar la distribución de la renta nacional a un 50% para la clase trabajadora y 50% para el empresariado, por supuesto el empresariado siempre es numéricamente menor que la clase trabajadora, pero tampoco el peronismo planteó el socialismo, eso es lo que intentaban. Siempre la división de la torta económica fue la causa de los golpes de estado.

En el 75' se da la segunda reunión de la Trilateral Commission, en esa oportunidad el miembro relator fue el barón Rothschild, y él dice "ha desaparecido el sentido de las fronteras políticas, el mundo debe ser gobernado por las corporaciones", eso es el anarco capitalismo, y es lo que estamos sufriendo en este momento.

Lo que deciden los dueños del poder económico mundial es que la industria tiene que estar en el norte, la tecnología tiene que estar en el norte y el sur tiene que ser productor de materia prima; en este momento nosotros no les interesamos fundamentalmente por los alimentos, les interesamos por la energía, gas, petróleo, litio, el agua de los glaciares, el cobre y el oro.

Fijate que no es de gran importancia para ellos lo agropecuario ¿Por qué? Porque hay un país que se parece

mucho a la Argentina y es Ucrania y en este momento los fondos buitres Blackrock y Vanguard son dueños del 63% de los territorios cultivables de Ucrania. Lo han obtenido porque han financiado la guerra y el cipayo Zelenski les ha dado la propiedad de su territorio a los fondos buitres.

Ahora, decir que fue una guerra, sirve para enmascarar este plan de apropiación que cerraba a través de un genocidio, no solamente de matar a todos los luchadores sociales, de desaparecer a todos los luchadores sociales, sino muchísima más gente para generar el terror en la población que produjera una inmovilidad social.

En este momento ¿qué es lo que pretende Milei? Pretende que seamos como la India a fines del siglo XIX o principio del siglo XX, este gobierno totalmente cipayo que no tiene ningún interés de tipo nacional sino que son empleados de las multinacionales, lo que pretenden es un pueblo sin capacidad de reacción, inclusive el hecho de que quieran destruir la cultura, el hecho de que quieran destruir todo tipo de manifestación, tiene que ver con adocarlo, tiene que ver con ponernos de rodillas, tiene que ver con romper los vínculos solidarios y lo intentan de mil maneras.

El tema de los 30 mil, que posiblemente sean más, realmente no sabemos cuántos fueron, pero si sabemos que el ejército argentino admitió en documentos ante sus amos de la CIA, que había 22 mil muertos hasta fines del 77' y principio del 78', pero siguieron desapareciendo y siguieron matando gente, o sea sabemos que ellos admitieron que mataron como mínimo 22 mil. Esto de los 8 mil tiene que ver con la cantidad de gente que se atrevió a denunciar ante la comisión nacional de desaparición de personas (CoNaDeP) que estableció Alfonsín en 1984, pero eso no quiere decir que toda la gente denunció.

Sabemos que hay unos 500 bebés que fueron apropiados por parte de la dictadura, pero no tenemos suficiente cantidad de muestras de sangre, hay mucha gente que no dio muestras para poder compatibilizar el ADN de los posibles hijos o nietos recuperados, si son o no son, actualmente hay unas 200 familias que dieron muestras de sangre, no hubo 500 familias y entonces hay una cantidad de cosas que se pierden en la complejidad de esto.

Pero esto, no fue una guerra, fue un genocidio planificado y fue terrorismo de estado.

¿Qué mensaje le darías a los jóvenes?

Vivimos una situación sumamente particular, porque en estos 40 y pico de años que han pasado de aquellas etapas hasta esto, hemos sido atravesados por cambios tecnológicos impensables, cuando yo comencé a estudiar medicina no existían las PC, no existía las tomografías

computadas, no existía la ecografía bidimensional, es más, te puedo decir que la medicina es científica desde mediados de los años 80' porque antes era una medicina empírica, el concepto de la rigurosidad epistemológica para los estudios médicos data de la década del 80', antes había mucha opinión de expertos con todo lo viciado que puede tener eso.

Te diría que tampoco nos hubiésemos imaginado tal cual se veía en la ciencia ficción o en los dibujitos animados que íbamos a tener un aparatito (señalando el celular), con el que pudiésemos hablar, mucho menos que esto fuera una computadora o que incluso se lo pudiese tener en el reloj.

Hay una cosa con la tecnología, tiene un ida y vuelta en la cultura, en la medida que el avance tecnológico se generaliza, pensemos cuando los seres humanos dejaron de usar recipientes de barro para usar recipientes de metal, cuando se descubrió el vidrio, la cerámica y como eso modificó la forma de cocinar, o sea, siempre la tecnología está en una interacción permanente con la cultura.

¿Qué es la cultura? La cultura es producto de la interacción entre los seres humanos y entre los seres humanos y el medio ambiente y en el medio están los avances tecnológicos, cuando los avances tecnológicos se generalizan, comienzan a dar respuestas a nuestras necesidades y ¿esto qué quiere decir? Quiere decir que hay necesidades que antes no existían y a partir de la tecnología aparecen necesidades nuevas.

Una de las cosas que han desaparecido con esto es el encuentro, antes era otra la cualidad y la calidad del encuentro. Yo me encontraba con mis amigos en el club o en la canchita y luego siendo más grande me encontraba con amigo en el bar de la esquina y la amistad implicaba una escuela de solidaridad, una escuela de pertenencia.

Ahora en los programas de chimentos, enterándonos los problemas de alcoba, de que actor duerme con quien o a quien engañan, hay una pérdida de respeto a la vida privada de la gente quitando la posibilidad de que la gente vea la propia vida privada y se proyecte en vidas privadas ajenas, siempre desde mensajes absolutamente mezquinos y aberrantes; eso es una fábrica de individualismo.

Hay un mensaje macro y uno micro y el micro es más peligroso que el macro, el macro es que te aparezca un Jonatan Viale diciéndote y generándote pos verdad con una mentira como cuando dijo que en el 55' el peronismo derrocó a Illia y no que el peronismo fue derrocado por los milicos y cosas por el estilo, toda esa mentira es para generarle confusión a la gente que no lee, en principio la gente le cree a la televisión y después están las redes sociales, lamentablemente la gente no lee libros. Pero hay

un mensaje micro que es peor, que es el que te insufla el individualismo como Gran Hermano donde tenes un grupo de gente en una casa, jodiéndose entre ellos, mintiendo, perjudicándose para ir eliminándose hasta que quede uno, eso es monstruoso.

Bueno, que decirles a los jóvenes... que piensen, que se cuestionen, que no crean, que investiguen, que no crean a pie juntillas, que traten de juntar dos neuronas, que no solamente sientan que entiendan que hay que sentipensar. Nadie piensa, todos sentipensamos, porque nuestra subjetividad que se genera a partir de lo emocional, radica en el sistema límbico que es una parte del cerebro filogenéticamente muchísimo más antigua que la corteza cerebral, que puede tener apenas un millón de años, entonces tenemos un ancianito que siente y un joven que piensa.

¿Cuál es la diferencia entre alguien a quien lo llevan de las



narices y cree todas las pavadas que le dicen y alguien que tiene pensamiento crítico? Bueno, posiblemente el primero tiene un 80% de sentir y un 20% de pensar y ¿cuánto es el que tiene pensamiento crítico? Y posiblemente un 70% de sentir y un 30% de pensar, no es tan grande la diferencia; pero en donde nos comen la cabeza no es en donde pensamos, es en donde sentimos.

Sé que tenes una mirada interesante respecto del uso que da este gobierno a la tecnología

La tecnología es una herramienta, el cuchillo que usas para cortar el pan puede servir para matar a alguien, todo depende de cómo uses la herramienta.

Ellos están usando la tecnología, nosotros no aprendimos a usarla, fijate el ejército de trolls que tiene el sociópata que tenemos de presidente, tiene un ejército de trolls para putear a la gente y para condenarte, para difamar, para inventar y para crear falsas noticias.

Nosotros, desde los sectores populares, no hemos aprendido a manejar eso, inclusive hay una diferencia entre el discurso de izquierda y el discurso de derecha, el de izquierda siempre sugirió el esfuerzo, la solidaridad, ayudar al que está mal, trabajar y esforzarte. En cambio, los otros son el whisky, la ropa, el glamour y un montón de cosas que son una mentira.

Ellos tienen una larga práctica en los mensajes subliminales, inclusive lo utilizaron a partir de la cinematografía. Vos sabés que el ojo humano logra ver 24 imágenes por segundo, entonces cuando vos ves una película hay 24 fotogramas que pasan en un segundo y te da la sensación de movimiento, si yo te pongo un fotograma que dice "tome coca cola", es decir un fotograma 25, no lo ves, pero salís del cine y querés tomar coca cola.

Esa manipulación la vienen haciendo desde la propiedad de la tecnología que tiene el capital, las clases dominantes como dueñas de la tecnología, y por supuesto les interesa la tecnología que les hace ganar dinero, les interesa un medicamento si ese medicamento les genera dinero.

Creo que es imprescindible recuperar la solidaridad, no es casual que ellos inviertan tanto desde los medios en fomentar el individualismo, esta catarata de individualismo que vomita Milei y todo su aquelarre, tiene que ver fundamentalmente con generar individualismo. El tema es ser solidario, es ver qué pasa con mi vecino, que no me alcance con que mi hijo coma, quiero que el hijo de mi vecino también coma, no me alcanza con que mi nieto tenga zapatillas, quiero que el nieto del vecino de enfrente también tenga zapatillas.

Te voy a contar una anécdota, está la contó Daniel Gollan. Hace unos cuantos años un médico indio, radicado en EEUU,

que tenía un laboratorio y estaba tratando de buscar una cura para el SIDA, generó un grupo importante de voluntarios que probaran una droga experimental, lamentablemente la medicación no funcionó para curar el SIDA, pero al hacer el análisis posterior se descubrió que los que tenían hepatitis C se habían curado.

Esa droga en ese momento tenía un costo de 100 dólares, una multinacional quiso comprar la patente y él se negó con un sentido altruista y para beneficiar a los 6 millones de personas que en ese momento se calculaba que tenían hepatitis C.

En 11 mil millones de dólares le compraron su laboratorio con todas las patentes que tenían, a partir de ahí la droga de 100 dólares paso a 64 mil dólares; así funciona.

A que te referís en "No fuimos Víctimas" cuando decís "las clases dominadas toman la ideología del opresor" y como lo relacionás con la situación actual.

Hay mentiras muy importantes, por ejemplo, una de las grandes mentiras es la de la clase media. Técnicamente ¿Qué es ser clase media? Ser clase media es ser pequeña burguesía, así como la burguesía es la propietaria de los medios de producción, la pequeña burguesía no tiene necesariamente propiedad sobre los medios de producción pero tiene capacidad de renta, entonces si yo tengo cuatro o cinco departamentos que alquilo o soy comerciante y vivo de eso puedo no trabajar, "hoy tengo ganas de dormir, hoy tengo ganas de irme de vacaciones", o supongamos que yo como profesional tengo una estructura en la cual puedo ser parte en esa pequeña burguesía y si no tengo ganas de trabajar, no trabajo.

Pero el trabajador, el asalariado que tiene un buen sueldo, no es clase media, es un asalariado, es un laborante, que si no labura no cobra y si no cobra, no come.

Se le ha mentido a la gente que ellos son clase media, porque pudieron ahorrar unos mangos. Cuando Cavallo y De la Rúa les robaron la plata con el corralito empezaron con "piquete y cacerola la lucha es una sola", cuando recuperaron su dinero se olvidaron del piquete.

Estos sectores que creen ser clase media, están desde la capacidad económica, mucho más cerca del pobre que del rico.

¿Cómo engaña la clase dominante a la clase media? Le dicen que tienen que ser como ellos, que si se esfuerzan y tienen mérito, serán iguales a ellos, para eso tienen que vestirse como ellos, gustar la misma música que ellos, hablar como ellos y odiar a los mismos que odian ellos.

¿Y cómo odiar a los mismos que odian ellos? Es fácil, para poder lastimar a alguien sin culpa; vos sos mi espejo, sos otro ser humano, entonces si yo lastimo a otro ser humano me voy a sentir mal y voy a sentir culpa, pero si te quito la

condición humana, te deshumanizo, y te degrado puedo lastimarte. Hay una palabra espantosa que existe en castellano que es denigrar, denigrar es tratar como un negro, es una palabra racista porque se supone que el negro es inferior, fijate cuanto odio está guardado de ahí ¿Y por qué el odio? Porque el odio es más barato que la culpa, ese es el odio de clase, la clase dominante odia a la clase dominada porque la culpa no te deja dormir. En cambio, si al que yo exploto, al que yo basureo, al que yo le cago la vida pasa a ser un negro de mierda, pasa a ser un boliviano de mierda, pasa a ser un paraguayo de mierda, pasa a ser un pobre de mierda, no hay problema se lo merece, no es un ser humano, no es mi espejo.

Entonces el odio es más barato que la culpa ¿Y qué le digo al que se cree clase media? Tenés que odiar a los negros si aspirás a ser como yo, tenés que odiar a los piqueteros, fijate como ocupan la calle y no te dejan ir a trabajar. No tiene mayor importancia si morfan o no morfan, no miran que los planeros ricos que tienen grandes subsidios son muchos más caros que la gente que depende de un plan para comer todos los días.

El psicópata es aparentemente genético, tiene un trastorno en la maduración del lóbulo prefrontal que es el que nos permite aprender la empatía, Freud dice que todos los niños son perversos porque no tienen límites y nosotros con la cultura les enseñamos los límites. La ley y la cultura no son otra cosa que el conjunto de límites que establecen hasta donde llega nuestra realidad, la realidad es aquello que está dentro de los límites de nuestra subjetividad, lo que está afuera es la irrealidad.

Entonces al psicópata, al no tener empatía, no tener ese límite ético, lo único que le interesa es su propio deseo y en general aparte de eso tiene una escasa sensibilidad, no quiere ni a sus hijos, es perverso, manipula y miente y lo disfruta. Que otros crean lo que él dice representa un gozo adicional; y en general ese yo endurecido se conmueve cuando ejerce la crueldad, un ejemplo de psicópata es Macri.

El sociópata es alguien que odia a la sociedad, es alguien que sufrió mucho de pequeño en la constitución de su personalidad, pudo haber nacido en la villa y sufrió por necesidades básicas insatisfechas o pudo haber nacido en un palacio y fue violado por el abuelo o haber sufrido algún tipo de abuso, o fue abandonado por su mamá que estaba demasiado ocupada en los cocteles.

Se considera que la sociopatía es adquirida, las cárceles están llenas de sociópatas, el pibe que en un semáforo te pega un tiro por un robo menor, es un tipo que está enojado con el mundo, está enojado con la sociedad, el sociópata o trastorno de personalidad antisocial, a diferencia del

psicópata que no quiere a nadie, y es muy cerebral y calmo, puede tener un amor patológico por su núcleo y odio por el resto y se caracteriza por tener ataques de ira que no puede controlar ¿No sé si te suena?

Milei es un tipo que no está en condiciones de ejercer ningún tipo de poder, es una persona peligrosa y ha logrado reunir una cantidad de sociópatas alrededor de él y esta manejado por psicópatas.

¿Cómo enfrentarnos a esto? Debemos recuperar la fraternidad, lograr vernos como comunidad, superar la brecha que pretenden instalarnos del individualismo, volver a ser comunitarios.

¿Por qué en el libro "No nos pudieron" digo no fuimos víctimas? Como tantos, soy un luchador social, mi vida es la misma desde los 17, cuando años que comencé a militar, a los 69 años que tengo en este momento, simplemente he pasado por distintas etapas, pero defendiendo los mismos intereses y combato los mismos intereses

Los seres humanos tenemos 5 problemas, solo cinco por los cuales podemos matar o morir, el 1° es comer, o sea la economía, el 2° es no ser comido por un predador o sea la seguridad, el 3° la pulsión sexual que es lo que nos impulsa desde nuestra condición hormonal a veces a correr riesgos por la pulsión erótica, el 4° es la pertenencia, por eso defendemos la familia, defendemos el clan, defendemos la tribu, defendemos el país, defendemos el equipo de fútbol. La pertenencia es lo que nos educa en la solidaridad y ser solidario es ser uno con el otro.

¿Cuál es la diferencia entre la solidaridad y la limosna? Cuando yo doy limosna doy lo que me sobra, cuando soy solidario comparto lo que tengo, en tu casa con tu familia se comparte lo que hay y tenemos desde la tecnología un mensaje subliminal terrible y peligroso que nos lleva al individualismo.

El 5° es fundamental y es el poder, el poder que tiene dos posibilidades o reside en la comunidad y la comunidad decide que hacer o reside en una élite, en un grupo que domina a la mayoría. Este es el problema, que te domina una élite, es el tema de la sociedad de clases, dividida en dominantes y dominados, la elite dominante se constituye en sujeto único entendiendo que vos y yo somos sujetos porque interactuamos y opinamos, pero cuando la élite toma el poder se constituye un sujeto único y los demás son objetos, con los sujetos se interactúa, a los objetos se los usa y cuando un objeto intenta decir algo, el poder mata, el poder reprime, entonces el tema es si queremos que el poder este en la comunidad o si queremos que el poder siga en manos de una élite.

20
24



CONGRESO PROVINCIAL DE SALUD

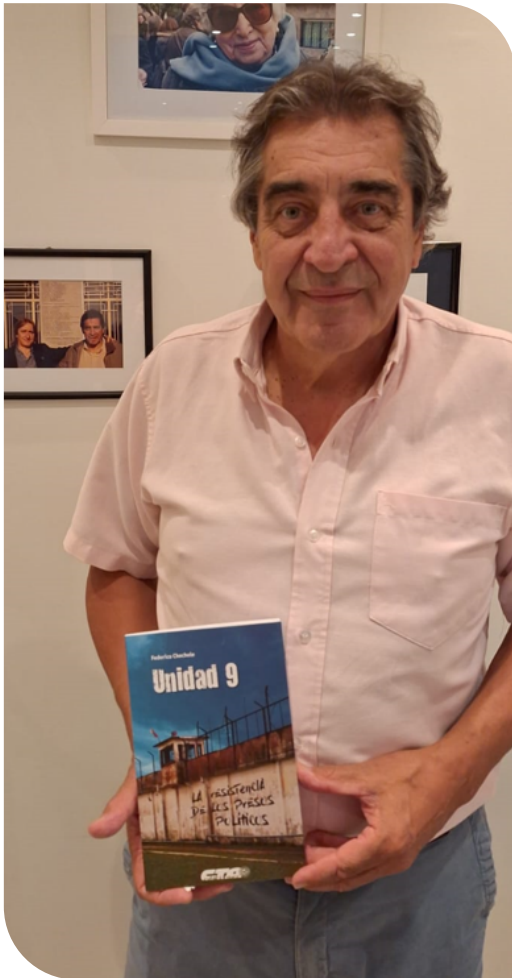
2, 3 y 4 de mayo | Mar del Plata



MINISTERIO DE
SALUD



GOBIERNO DE LA
PROVINCIA DE
**BUENOS
AIRES**



HUGO "CACHORRO" GODOY

Militante. Ex-presos político.
Secretario Gral. CTA

¿Cómo nace el libro *Unidad 9*?

Este es un libro "coral", en donde Federico Chechele que es el autor, hizo una compilación de encuentros charlas y reportajes de varios presos políticos, lo empezamos a construir cuando fuimos al juicio, nos habíamos reunido por ese motivo y entre todos hacíamos de ayuda memoria, fue algo colectivo, con mucha reflexión, pero sin darnos cuenta surgió esto que se transformó en el libro.

Si bien es un trabajo colectivo, hay recortes individuales en donde Federico logra que las historias dialoguen entre sí.

El libro tiene capítulos donde se habla de temas muy fuertes sobre el contexto de encierro y las torturas físicas, psicológica y el rol de las familias.

Toda la tortura psicológica que significa años de prisión, encierro, tortura física, de riesgo de vida y todo

lo que imagines, en mi caso te diría que lo que ha generado es una desviación que no se bien como llamarla, pero fue una re-afirmación de convicciones, el haber podido darle continuidad a las mismas convicciones que me llevaron a estar en la cárcel es lo que me impidió "brotar" y creo, que más o menos eso es lo que te permite no volverte loco, es poder apoyarte en estas convicciones.

Cuando se cumplieron 20 años vos recordarás que la lucha contra las Leyes de Obediencia Debida y Punto final fue una cosa muy fuerte porque en las distintas Universidades, lugares de trabajo y los barrios fue un año en el cual la memoria brotó, como una respuesta a esa injusticia, a ese silencio a esa imposibilidad de construir justicia al punto que fue la primera marcha que en un 24 de marzo colmó la Plaza de Mayo en una consigna que era Memoria, Verdad y Justicia.

Es aquí que se desarrolló ese movimiento que se venía desplegando con distintas expresiones, pero muy dispersas a lo largo de esos 20 años por donde pasó la dictadura, el gobierno de Alfonsín y el gobierno de Menem que había llevado al summum el intento de institucionalizar la política de la dictadura con las Leyes de Obediencia Debida y Punto final, que había puesto Alfonsín y que Menem las reforzó con el indulto.

La respuesta a eso fue esa primera marcha por la memoria, verdad y justicia que fue un movimiento que se organizó en la CTA, pero a partir de ahí fue todos los años. Después vinieron otras historias.

Producto de ese andar para cuando se cumplen 30 años, ya habíamos iniciado el juicio en España, ya habíamos iniciado la denuncia de la CTA y de los organismos ante el juez Garzón, se había iniciado el juicio de la verdad acá en Argentina y ya se habían derogado las Leyes de Obediencia Debida y Punto final.

Como continuidad de todas esas luchas decidimos reunirnos ex presos de todo el país que habíamos estado en la unidad 9, fuimos alrededor de 300 ese día y entramos a la cárcel, en esa recorrida el lugar simbólico más fuerte era el cruce de dos pabellones conocidos como "los pabellones de la muerte" que eran el 1 y el 2, fue ahí cuando el turco Jozami dice "nunca nos quisimos tanto", refiriéndose a los años que transitamos en la cárcel.

Uno en la cárcel vive dos escenas aparentemente contradictorias pero que se retroalimentan, por un lado, la soledad, el aislamiento, el quedarse solo, el procesar largas noches o largos días aislado, en

donde tenés que resolver solo tus dolores, tus angustias, tus esperanzas, tus miedos.

Pero al mismo tiempo lo colectivo, la posibilidad de afirmarte en el otro, en la familia, en los compañeros de cárcel, en las comunicaciones que podés construir con el afuera y con el adentro de las maneras más extrañas y creativas posibles.

Y que esa comunicación, ese poder hablar en los pasillos o en el cruce de un pasillo o en un traslado o cuando había que ir a un juzgado o en los patios cuando todavía podíamos salir todos juntos o después, cuando teníamos que andar caminando solamente en pareja o de a uno dando vueltas alrededor del patio, en todo eso, siempre había formas de comunicación y es eso, el poder apoyarse en el otro era lo que posibilitaba transitar los tiempos jodidos.

Con esto te quiero decir que esa frase "nunca nos quisimos tanto", fue una corriente de solidaridad que circulaba y es lo que permitió que los años de cárcel, del intento de la dictadura de no solamente matarnos físicamente sino de volvernos locos fracasó y en muchos casos nos dio más fuerzas para seguir, para continuar y alimentarnos de otras situaciones.

Hoy te conocen como el Secretario general de la CTA, como fue esa transformación desde el momento que saliste para llegar a donde estas.

Hay una anécdota que creo que la conté dos o tres veces nada más, yo caí a la unidad 9 en el año 75' en democracia todavía o sea que teníamos puertas abiertas, en ese momento había solo dos pabellones que eran el 11 y el 12 de 16 en total, ya en el 76' con la dictadura todavía era una cárcel que tenía pocos presos políticos, después del 24 de marzo se suman más pabellones con los obreros, delegados y activistas que detienen en el gran Buenos Aires y en el gran La Plata que en su mayoría eran militantes.

Pero mediados del año 76' comienzan a trasladar presos de Devoto y de otras provincias, en ese momento la cárcel se estaba transformando y nosotros no nos terminábamos de dar cuenta para donde iba.

Lo cierto es que hicimos el 22 de agosto un acto en el pasillo de homenaje a los presos de Trelew y en ese momento por primera vez ingresó al pabellón 11 el ejército armado, Ángel Georgiadis que era el responsable de la organización de Montoneros en el pabellón pega un grito diciendo "compañeros no nos

van a vencer, no nos van a amenazar, no les tenemos miedo" y lo dijo cuando ingresaba la patota para transmitir fuerza y confianza.

Yo creo que esa fue una de las razones por la cual Georgiadis fue uno de los fusilado en el año 77'.

A partir de ahí nos trasladan y nunca mas tenemos pabellón abierto, vamos a la cárcel de castigo y después se arma ya con los 16 pabellones lleno de presos políticos, la unidad 9 tenía 750/850 celdas y a partir de ahí empezaron a cubrir 2 por celdas, es decir llegamos a tener 1500 presos de manera permanente, fue la cárcel de mayor concentración.

En diciembre del 76' hay una gran requisa y comienzan a clasificarnos por pabellón en tres categorías: recuperables (muy pocos), difícilmente recuperables (la gran mayoría) e irre recuperables (los señalados como dirigentes), entre ellos estaban los que nos enviaban a los pabellones de la muerte, sobre estas últimas dos categorías se concentraban la parte represiva más aguda que eran los traslados, los fusilamientos, la aplicación de la Ley de fuga, los castigos sistemáticos.

Uno de esos castigos sistemáticos eran largos aislamientos o solamente salir una hora por día solo al patio, después te metían al pabellón y sacaban a otro.

Recuerdo que, en una de esas caminatas, al otro día en que un compañero intenta suicidarse dándose la cabeza contra la pared, esto fue fines del 77' principio del 78', un día donde estaban los fusilamientos y donde uno ya pensaba a tomar conciencia de la derrota que habíamos tenido militarmente, con la organización rota, dispersa, el genocidio que se instalaba y ya empezábamos a tener noticias más detalladas de los campos de concentración, la utilización de las desapariciones para sacar información durante días, meses y años de tortura.

En ese andar sólo es que me pregunté ¿Qué hago si a mí mañana me dan la libertad? Y mi respuesta en ese momento fue "ya mi organización está destruida, lo único que me queda son los valores por los cuales uno defendió a su compañero en la escuela, en la fábrica, defendió una idea de país.... Y bueno, habrá que construir otra organización que sostenga los mismos valores" te lo estoy haciendo muy cortito el razonamiento, con esa carga de angustia en donde yo llevaba dos años y donde la represión asediaba

de manera más brutal, porque ya se habían producido varios fusilamientos de compañeros con los que habíamos estado juntos y de varios familiares.

Cuando te contaba de ese acto de los 30 años, también eran 30 nombres, hicimos una nómina de los 30 asesinados por parte de la dictadura, de esos 30, 13 eran presos y 17 eran familiares, madres, padres, hermanas, hermanos, mataron más a los que nos venían a acompañar que los que estábamos adentro. Entonces en ese instante me hice esa pregunta y me di esa respuesta y creo que ese fue un momento bisagra en mi vida que me permitió transitar mi vida posteriormente.

Yo salí en el año 82 de la cárcel y pasé un año más con libertad vigilada.

El 16 de octubre del 82' que es el día que salgo en libertad, compañeros nuestros que se estaban reagrupando entre ellos ex exiliados, ex presos y otros que militaban en la clandestinidad, inauguran el Ateneo Eva Perón y ahí me encontré con un ex preso que no veía hace años, el "barba Gutiérrez" quien al verme pega un grito diciendo "cachorro que alegría verte".

El apodo "cachorro" surge en el 75', en la cárcel me comenzaron a decir así porque era el más chico del grupo, tenía 20 años.

Cuando el "barba Gutiérrez" pega el grito en el Ateneo, queda grabado por segunda vez el sobrenombre "cachorro" hasta ahora.

Lo que te quiero decir es que el mismo día que salí, seguí militando, pero fue duro el reinsertarme en un trabajo, no fue duro en el grupo familiar ni en el de vecinos, ni amigos porque eso me estuvo acompañando siempre en los años de cárcel. Pero era todo un tema reinsertarse políticamente porque el miedo había insuflado sus cosas, el mccarthismo dentro del peronismo también hizo lo suyo.

Tres años después ingreso en el estado y ahí comienzo a hacer mi experiencia inmediata de militancia sindical.

Creo que esas convicciones que se pudieron sostener gracias al afecto, al amor y de diversas maneras me ayudaron a transitar eso y a seguir

Uno siempre se preparó para el momento de la tortura, pensando que es una pelea entre el dolor físico y la convicción racional, en esa disputa podés ganar o perder en la tortura, pero transitando la tortura me di cuenta que en realidad lo que te permite pasar eso

son otras cosas, no me pasaba la idea de la muerte por la cabeza, pero sí la de no traicionar a nadie.

Pero eso no es todo, porque como buen sobreviviente, uno sobrevive con culpa, con culpa de no haber muerto y que murieran otros y eso es otra cosa que te alimenta en la vida posterior, esa necesidad de devolverle la vida al que la perdió por vos.

Cuando hablo de lo racional, me refiero a algo que en realidad es relativo, porque son las convicciones, los valores, el país que uno quiere, la sociedad que desearía.

En esos años uno transitó construcción de vínculos tan intensos y tan profundos que podemos no vernos y hasta tener profundas diferencias políticas, pero esos vínculos de afecto, de reconocimiento y de respeto también te siguen ligando a determinados valores que es lo que te sostiene para seguir tozudamente, intentando encontrarle una vuelta a este potro difícil de domar que es nuestra patria.

Parte de lo que decís, me resuena a lo que dicen las abuelas y madres de plaza de mayo, como una forma que trasciende el sentir.

Muchas dicen que nacieron de nuevo, que las parieron sus hijos en el sentido de que llegaron a un mundo del cual eran ajenas y del cual a partir de su desaparición emergieron a otras vidas, a otras convicciones, fortalezas y valores que les permitió cumplir el rol histórico que viene cumpliendo y sin habérselos propuesto.

Y yo creo que es así, ¿Por qué uno piensa que la posibilidad de una sociedad que se desarrolle te tiene que sostener en los valores y en los intereses de la clase trabajadora? Uno ha tenido las vivencias como clase trabajadora y al mismo tiempo ha podido compartir vivencias por las cuales tus pares dieron hasta sus vidas para sostener esos valores

Si una idea es tan fuerte como para dar hasta la vida por esa idea, esa idea se sustenta en un valor, en un interés que es el de la clase trabajadora y entonces se retroalimentan.

Y a partir de ahí viene la posibilidad de intelectualizar eso, de darle sustento teórico, de darle sustento propositivo de encontrarle otras propuestas y otras líneas de intervención que realimenten ese concepto básico.

Para mí que sea un presidente, un gobernador y un trabajador, por si solo me da más confianza que un

millonario, creo que en la práctica se comprueba porque este tiene una carga de valores y de capacidades que le permiten gobernar con una empatía hacia los sectores populares que, quien tiene otra formación, que quien tiene otra procedencia no la tiene, ahí es donde se comprueba lo elemental de la ideología que el sistema capitalista trata de negar diciendo que la ideología es una abstracción teórica y es donde nos plantea el final de las ideologías, el final de la historia.

Pero es ahí donde se sustenta la posibilidad de una fuerza ideológica se sostenga en el tiempo, desde lo personal y desde lo colectivo.

Un poco comenzaste a responder las próximas preguntas, en este tiempo hicimos un viaje al pasado y contaste este momento oscuro de Argentina, ¿qué te genera o que te hace sentir cuando representantes del gobierno nacional actual que niegan a los 30 mil o minimiza los hechos ocurridos durante la dictadura? Y ¿qué mensaje les darías a los jóvenes?

Es un poco lo que te decía, es la actitud de la ideología dominante respecto de la ideología de clase trabajadora.

Pero pensemos, ¿Qué es lo que permite que un ser humano pueda torturar a otro? Hablando del ejercicio de torturar, de ese acto inhumano de la crueldad, del ensañamiento o el crimen.

La primera condición es quitarle al otro la condición de humanidad "es un subversivo, es un terrorista", las mismas afirmaciones por el cual la mujer es un ser inferior o por lo que el esclavo no era un ser humano, o sea, en determinados momentos de la historia se justifica primero quitándole la condición de humanidad al otro y lo que quieren es quitarnos la memoria, reafirmar esta idea de que hubo una lucha contra la subversión, que había otro que había que aniquilar y no podía ser juzgado, porque estaba justificado en términos históricos, porque la subversión era una manera de atacar la patria como lo es la



Juicio por delitos de lesa humanidad. año 2010

civilización occidental y cristiana, que es la única civilización que existe en función de ese altar y que pueden ser aniquiladas.

Esto es lo que los justifica a ellos, pero esto me genera la convicción de que ese pensamiento, esos intereses que ellos defienden son profundamente inhumanos y que explica el porqué de esta crisis civilizatoria que transitamos.

Uno cuando discute trata de tener una discusión racional, pensando que tu idea puede ser contrapuesta a la mía y ahí construirse un diálogo de intercambio que permita el crecimiento y surjan ideas nuevas.

Pero en esos sectores tan concentrados viven otras vidas, no piensan en nosotros, no piensan en una cocinera que revuelve la olla para darle de comer a 40 pibes, no se les pasa por la cabeza, ni se lo imaginan.

Cuando vos ves que abris las páginas del diario La Nación y a la 3ª página la noticia es la información de la Revista Caras, bueno, es ese el mundo que ellos tratan de generar, es esa la ilusión de sociedad que tratan de generar en el otro, que es en la que ellos viven y en la que quieren que los demás piensen que pueden vivir y ¿para qué?, eso es lo que justifica el crimen, lo que justifica el genocidio.

El genocidio por los crímenes de guerra del nazismo se empezó a ver para el mundo cuando los rusos ingresan en Alemania abren Auschwitz y muestran lo que había ahí y se empieza a difundir.

Hoy estamos viendo por televisión el genocidio en Gaza y parece que se anesthesiara la sociedad, no aparece la indignación, son esos mecanismos que tienen para que la sociedad no se revele.

Por eso creo que uno cómo reacción a eso porfiadamente, consiente, pero tozudamente trabaja para que la rebelión aparezca y eso es lo que también te alimenta, no es solamente una reunión burocrática, una movilización, una charla de formación, lo que uno trata de construir es esa capacidad de rebelión de la sociedad ante semejante inhumanidad, para poder construir una humanidad distinta.

Vos me podrás decir "la misma inhumanidad que ellos crean en vos para poder torturarte, matarte o justificar que te mueras de hambre", es la humanidad que querés instalar en el otro para poder vencerlo o para que haya una reacción, pero lo que es claro es que en un trabajador que pelea por su derecho no hay inhumanidad, en un patrón que lo manda a reprimir o

un estado que reprime en función del interés del patrón ahí si hay inhumanidad, en todo caso pensemos que es lo humano y que es lo inhumano, discutamos eso.

Entonces como uno reacciona ante esto, cuando nos quieren imponer y nos dan una disputa simbólica, por eso digo que el 24 de marzo es una reafirmación del homenaje a los 30 mil y al mismo tiempo es una reafirmación de que la memoria, la verdad y la justicia son pilares de la posibilidad de una democracia más plena.

Sin memoria, sin verdad y sin justicia no se puede construir una sociedad plena en democracia y esa disputa simbólica está en todas las cosas cotidianas donde uno tiene que dar la batalla con toda la energía posible para que esos valores sea lo que sustente la sociedad en la que valga la pena vivir.

Porque en la otra sociedad no lo vale, porque se vive humillado y ellos aplican este criterio, tratan de humillar para que el hombre y la mujer libre piense en la posibilidad de pensar en el valor de esa libertad, en lo que se puede hacer con ella y que lo único que valga la pena sea sobrevivir, ese es el más alto grado de humillación, que uno no pueda pensar en la posibilidad de una vida mejor, en una sociedad mejor.

Y entonces esa disputa simbólica pero que al mismo tiempo tiene que ver con las condiciones de vida cotidiana es lo que hay que afrontar.

Son aspiraciones de vida, expectativas de vida, formas de modelo de sociedad, algunos nacieron ricos y otros nacieron pobre.

Entonces te dicen "a la mayoría le toco ser pobre y laburar para el rico".

Un poco yo creo que tenemos que alimentar eso, ese sentido de rebeldía, el animarse a pensar en una sociedad diferente, imaginar cómo sería para crear una institucionalidad nueva, porque convengamos que con esta institucionalidad democrática de que con democracia se come, se educa y se sana se demostró que no es así.

Y a los jóvenes les diría que se animen a imaginarse protagonistas de una sociedad diferente.

ACOMPañAN AL MOVIMIENTO



Fundación Argentina Social
Somos alguien como vos



Ley Cardio

27.713



ABUELAS
DE PLAZA DE MAYO

